

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2501 DEL 09/04/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 29 DEL 13/04/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 31 maggio 2021 alle ore 14,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie (DIMEVET) –Settore concorsuale 07/H4 Clinica medica e farmacologia veterinaria - SSD VET/08 Clinica medica veterinaria.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3320 del 20/05/2021:

Componente: Prof. Antonio D'Angelo – Professore di prima fascia presso l'Università di Torino;

Componente: Prof. Gualtiero Gandini – Professore di prima fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Alessandro Zotti – Professore di prima fascia presso l'Università di Padova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato e integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Antonio D'Angelo, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Gualtiero Gandini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2501 del 09/04/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - N. 29 del 13/04/2021 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

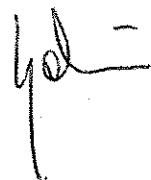
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 24 giugno 2021 alle ore 14.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenza dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 24 giugno 2021 alle ore 17.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16.15, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

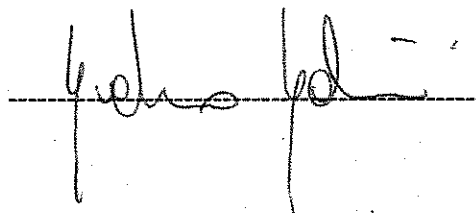
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 31 maggio 2021

PRESIDENTE: Prof. ANTONIO D'ANGELO

COMPONENTE: Prof. ALESSANDRO ZOTTI

SEGRETARIO: Prof. GUALTIERO GANDINI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Gualtiero Gandini', written over a horizontal dashed line.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze mediche Veterinarie – DIMEVET, Settore concorsuale 07/H4 Clinica medica e farmacologia veterinaria - SSD VET/08 Clinica medica veterinaria, composta da:

PRESIDENTE: Prof. ANTONIO D'ANGELO - Professore di I fascia presso l'Università di Torino;
COMPONENTE: Prof. ALESSANDRO ZOTTI – Professore di I fascia presso l'Università di Padova;
SEGRETARIO: Prof. GUALTIERO GANDINI - Professore di I fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; diploma di specializzazione medico-veterinaria o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; **max 8 punti**

<i>a1) Dottorato di ricerca o equipollenti;</i>	<i>max 5 punti</i>
• pienamente coerente con la declaratoria del SSD VET/08	5 punti
• parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08	2,5 punti
• non coerente con la declaratoria del SSD VET/08	0 punti

<i>a2) diploma di specializzazione medico-veterinaria o equivalente</i>	<i>max 3 punti</i>
• pienamente coerente con la declaratoria del SSD VET/08	3 punti
• parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08	1,5 punti
• non coerente con la declaratoria del SSD VET/08	0 punti

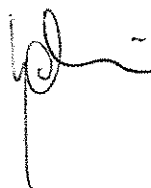
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5 punti**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

<i>b1) titolarità di insegnamenti o di moduli universitari</i>	<i>max 1 punto per ciascuna titolarità</i>
<i>b2) documentata attività di supporto alla didattica</i>	<i>max 0,5 punti per ciascuna attività</i>

Nel caso la singola attività didattica sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 7 punti**



La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- c1) *Master universitario, conseguito in Italia o all'estero* **max 3 punti**
- pienamente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 3 punti
 - parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 1,5 punti
 - non coerente con la declaratoria del SSD VET/08 0 punti

c2) *titolare di borsa di ricerca e/o assegno di ricerca e/o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - max 2 punti*

- fino a 1 punto per annualità, 0,5 punti per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione)

c3) *soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università e istituzioni estere - max 3 punti*

- 1 punto per ciascun periodo continuativo di almeno tre mesi

Nel caso la singola attività formativa o di ricerca sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

d) *documentata attività in campo clinico relativamente al SSD VET/08; max 5 punti*

- 0,5 punti per annualità,
- 0,1 punti per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione).

e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4 punti*

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

e1) *organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti internazionali:*

- 1 punto per progetto fino ad un massimo di 3 punti

e2) *organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti nazionali:*

- 0,5 punti per progetto, fino ad un massimo di 2 punti.

Nel caso la singola attività di organizzazione, direzione e coordinamento sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

f) *Titolarità di brevetto;*

max 2 punti

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08.

- per ogni brevetto: 1 punto


Nel caso il brevetto sia valutato parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

g) *Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

max 2 punti

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- presentazione orale a convegni internazionali 0,5 punto per ogni evento
- presentazione orale a convegni nazionali 0,3 punti per ogni evento



Nel caso la singola attività di relatore sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti

h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1 punto**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo il seguente giudizio:

- Premi e riconoscimenti internazionali 0,5 punto per ogni premio
- Premi e riconoscimenti nazionali 0,3 punti per ogni premio

i) Diploma di specializzazione europeo o americano riconosciuto da Board internazionali; **max 6 punti**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- pienamente coerente 6 punti
- parzialmente coerente 3 punti
- non coerente 0 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza con le prerogative del Settore concorsuale 07/H4 - Clinica medica e farmacologia veterinaria, e con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare VET/08 - Clinica medica veterinaria.

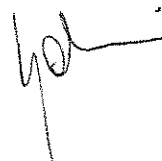
Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ad ogni pubblicazione viene pertanto attribuito un punteggio fino da un massimo di **3 punti**, secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 0,5** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **punti 1,5** per ciascuna pubblicazione.
Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati Scopus utilizzando il CiteScore rank con riferimento al valore più favorevole nelle Subject categories.
 - Q1 1,5 punti
 - Q2 0,8 punti
 - Q3 0,4 punti
 - Q4 0,1 punti
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione
In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:
 - primo autore, corresponding, ultimo autore: 1 punto
 - secondo autore: 0,6 punti



- altre posizioni: 0,3 punti

4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/08: valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei 3 precedenti punteggi, che assume valore 1 in caso di congruenza, 0,5 di parziale congruenza e 0 in caso di non congruenza.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di **punti 15**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

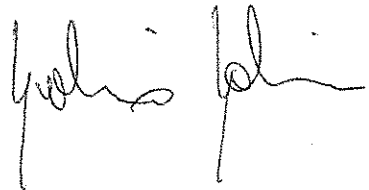
Verranno impiegati come riferimento i valori riportati nella banca dati *Scopus* secondo i seguenti criteri:

- a) Numero totale delle pubblicazioni indicizzate moltiplicato per un fattore di 0,3.
- b) Numero totale delle citazioni: ≤ 10 : punti 1; >10 e ≤ 25 : punti 2,5; >25 e ≤ 50 : punti 4; >50 : punti 6.
- c) Indice di Hirsch così valorizzato: ≤ 1 : punti 0; >1 e ≤ 3 : punti 2; ≥ 4 punti e ≤ 6 : punti 4; > 6 : punti 6.
- d) Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 1 anno, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

PRESIDENTE: Prof. ANTONIO D'ANGELO

COMPONENTE: Prof. ALESSANDRO ZOTTI

SEGRETARIO: Prof. GUALTIERO GANDINI



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2501 DEL 09/04/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 29 DEL 13/04/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio D'ANGELO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare VET08, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gualtiero GANDINI.

Grugliasco li, 31/05/2021

In fede

Prof. ANTONIO D'ANGELO
DVM, PhD, Dip. ECM, Dip. ECBHM



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2501DEL 09/04/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 29 DEL 13/04/2021

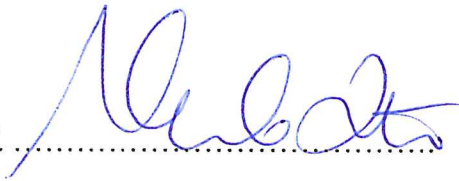
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Zotti, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010 - Settore concorsuale 07/H4 Clinica medica e farmacologia veterinaria - SSD VET/08 Clinica medica veterinaria - presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/05/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Gualtiero Gandini.

In fede,

Legnaro (PD), 31/05/2021

Il Prof.



(Alessandro Zotti)